

EJEMPLO DE TRABAJO COLABORATIVO

Tema: Mejora de la participación en trabajos en grupo

INICIO. Planteamiento del problema

Situación inicial

En el grupo-clase se observa que en los trabajos colaborativos:

- Siempre participan las mismas personas.
- Parte del alumnado adopta un rol pasivo.
- Las calificaciones grupales no reflejan el esfuerzo individual.

Problema formulado

¿Cómo podemos diseñar un sistema de trabajo colaborativo que aumente la participación real de todo el alumnado sin convertir el trabajo en una suma de tareas individuales?

DESARROLLO. Propuesta de solución

Solución planteada

Implementar un modelo de trabajo en grupo con:

- Roles rotativos obligatorios.
- Evidencias individuales dentro del producto grupal.
- Un breve seguimiento intermedio por parte del docente.

Justificación

- Los roles evitan la invisibilidad.
- Las evidencias permiten detectar aportaciones reales.
- El seguimiento reduce el abandono a mitad del proceso.

Riesgos reconocidos

- Puede aumentar la carga de trabajo.

- Puede generar sensación de vigilancia excesiva.
- No garantiza motivación intrínseca.

MEDIOS UTILIZADOS

Tecnológicos

- Documentos compartidos
- Plataforma educativa para seguimiento
- Rúbrica digital

Organizativos

- Reparto de roles
- Calendario común
- Puntos de control

Cognitivos y sociales

- Negociación de tareas
- Resolución de conflictos
- Toma de decisiones consensuada

Pregunta clave:

¿Qué medio fue realmente decisivo y cuál solo decorativo?

FINAL. Análisis y conclusiones

Resultados observados

- Aumentó la participación visible, pero no en todos los casos la implicación real.
- Algunos roles se percibieron como artificiales.
- El seguimiento intermedio fue más efectivo que la evaluación final.

Análisis crítico

- El problema inicial estaba mal planteado: no era solo falta de participación, sino falta de sentido del trabajo.
- La solución mejoró la organización, pero no atacó del todo la motivación.
- El medio más útil fue el seguimiento docente, no la tecnología.

Conclusión final

El trabajo colaborativo mejora cuando hay estructura, pero **la estructura por sí sola no crea compromiso**. La próxima iteración debería centrarse más en la relevancia del problema que en el control del proceso.

CIERRE REFLEXIVO

¿Qué aprendimos realmente?

- A detectar falsas soluciones.
- A distinguir participación de implicación.
- A analizar procesos, no solo resultados.

RÚBRICA SENCILLA VISUAL - TAREA INDIVIDUAL

Criterios de evaluación

Criterio	Excelente (4)	Adecuado (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)
Formulación del problema	✓ Problema claro, relevante y bien contextualizado	9 Problema definido pero con poca profundidad	♦ Problema poco claro o general	✗ Problema confuso o trivial
Solución propuesta	✓ Solución lógica y coherente con el problema	9 Solución adecuada pero limitada	♦ Solución parcial o poco realista	✗ Solución incoherente
Análisis crítico	✓ Reflexión profunda y propuesta de mejoras	9 Reflexión limitada	♦ Descripción superficial	✗ Sin análisis
Colaboración	✓ Participación activa y significativa	9 Participación adecuada	♦ Participación irregular	✗ No colabora
Presentación	✓ Trabajo claro, estructurado y bien presentado	9 Presentación aceptable	♦ Presentación poco clara	✗ Presentación deficiente

Nota: Cada criterio se califica de 1 a 4, suma máxima 20 puntos. Para escala sobre 10, dividir entre 2.